

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2021-02-03

Nr. AVPR-2

Teisės akto projekto pavadinimas: Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau -Tarnyba) viešųjų pirkimų organizavimo taisyklės (toliau -Taisyklės).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: *Tarnybos vidaus administravimo skyriaus patarėja Eglė Urbanavičienė.*

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>1</sup>: nenustatyta

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)<sup>2</sup>:nenustatyta

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	1. Taisyklių 15.2 punkte siūlytina tikslinti sąvoką “esant poreikiui“, kadangi gali ji gali būti suprantama skirtingai ir siekiant išvengti nepiktnaudžiavimo, numatyti kada ar kaip dažnai tikslinamas Tarnybos pirkimo planas.	1. Nurodyti tiksliai kada ar kaip dažnai bus tikslinamas Tarnybos pirkimų planas negalime, kadangi tai priklauso ne nuo už planavimą atsakingo asmens, o nuo daugelio veiksnių, tokių kaip padidėjęs ar papildomas finansavimas, epidemiologinė situacija šalyje, pasikeitusi Tarnybos vadovų pozicija į pirkimų planą įtrauktų	<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> <b>netenkina</b>

<sup>1</sup>Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

<sup>2</sup> Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>2. Taisyklių 18.8, 19.9, 96 punktuose tikslinga numatyti konkretų subjektą kam atiduodamos pirkimų dokumentų bylos,</p>	<p>pirkimų atveju, kuomet vietoje suplanuotų pirkimų reikia vykdyti visiškai kitus pirkimus, vykdytų pirkimų metu sutaupytos lėšos, kurios įtakoja papildomų pirkimų įtraukimą į pirkimų planą, pasikeitusios rinkoje galiojančios kainos, dėl kurių privalu keisti pirkimų plane numatytas sumas, stichinės, avarinės situacijos ir pan. Atsižvelgiant į tai, kad tiksliai numatyti tikslinimo kartų negalime, Taisyklių 27 punkte buvo numatyta tokia formuluotė: „Pirkimų iniciatoriai iki einamųjų metų kiekvieno ketvirčio paskutinio mėnesio pabaigos (t. y. birželio 15 d., rugsėjo 15 d., gruodžio 15 d.) arba nedelsdami, jei būtina pirkimą atlikti skubiai, pateikia už pirkimų planavimą atsakingam asmeniui duomenis apie naujus, Pirkimų plane nenumatytus pirkimus pagal Taisyklių 1 priede pateiktą formą, esant poreikiui papildyti, patikslinti Pirkimų plane nurodytą informaciją.“</p> <p>2. Taisyklių 18.8, 19.9 ir 96 punktai patikslinti ir išdėstyti taip:</p>	<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		(pvz. Vidaus administravimo skyriaus atsakingam asmeniui) siekiant apibrėžtumo ir atsakomybės saugant dokumentus.	<p>„18.8. pasibaigus pirkimui, pirkimo dokumentų bylas perduoda Vidaus administravimo skyriaus patarėjui arba vyriausiajam specialistui“.</p> <p>„19.9. pasibaigus pirkimui, pirkimų dokumentų bylas perduoda Vidaus administravimo skyriaus patarėjui arba vyriausiajam specialistui“.</p> <p>„96. Atlikus pirkimą, Viešojo pirkimo komisija ar Pirkimo organizatorius visus su konkrečiu pirkimu susijusius dokumentus (išskyrus projektų administravimo grupių pirkimų dokumentus) perduoda Vidaus administravimo skyriaus patarėjui arba vyriausiajam specialistui. Tuomet pagal Viešojo pirkimo komisijos ar pirkimo organizatoriaus pateiktus duomenis baigiamas pildyti Viešųjų pirkimų registras.“</p>	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	1. Siekiant tikslinti taisyklių sąvokose neapibrėžtą sąvoką „Viešojo pirkimo komisija“ ir šią sąvoką konkretizuojant, siūlytina 19 punktą papildyti aiškinamąja fraze „sudaryta Direktorius atskiru įsakymu“.	1. Taisyklių 19 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „19. Viešojo pirkimo komisija, sudaryta atskiru Direktorius įsakymu, dirba pagal Viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentą.“	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	1. Taisyklėse nėra punkto, numatančio vidinio audito atlikimą ar kito vidinio kontrolės mechanizmo, siekiant teisingai, nešališkai, skaidriai, objektyviai vykdyti kasmetinius viešuosius pirkimus, nenukrypstant nuo viešųjų pirkimų plano.	1. Taisyklių 6.11 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „6.11. <b>Už pirkimų organizavimo priežiūrą atsakingas asmuo</b> – Tarnybos direktoriaus ar jo įgalioto asmens paskirtas darbuotojas, atsakingas už perkančiosios organizacijos vidaus dokumentų, susijusių su pirkimais ir pirkimų planavimu, parengimą, derinimą, perkančiosios organizacijos dokumentų, privalomų skelbti Viešųjų pirkimų įstatyme nustatyta tvarka, paskelbimą ir priežiūrą, užtikrinant, kad pirkimai būtų vykdomi, pagal metinį viešųjų pirkimų planą.“	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	1. Taisyklių 19.5 punkte numatyta funkciją reikalinga tikslinti, kuris subjektas: komisijos narys ar komisijos sekretorius atliks funkciją -pildys skelbimą apie pirkimą.	1. Taisyklių 19.5 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „19.5. Komisijos sekretorius pildo skelbimą apie pirkimą;“	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	1. Siekiant procedūrų išbaigtumo ir aiškumo, Taisyklių 50 punkte siūlytina įvardinti, kuriame registre bus įregistruojami Viešųjų pirkimų komisijos protokolai.	1. Taisyklių 50 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „50. Viešojo pirkimo komisija sprendimus priima Viešojo pirkimo komisijos posėdyje. Viešojo pirkimo komisijos posėdžiai gali būti organizuojami elektroniniu būdu, o sprendimai tokiu atveju gali būti priimami naudojantis elektroniniu paštu. Viešojo pirkimo komisija priimtus sprendimus įformina protokolu, kurie yra registruojami Viešųjų pirkimų komisijos posėdžių protokolų registre.“	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai, priimant sprendimus, taikomos išimtys			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmi			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	mo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taisyklių 28 punkte siūlome patikslinti, kokių būdu (raštu, el.paštu ar pan.) pirkimų iniciatoriai informuoja už pirkimų planavimą atsakingą asmenį.</li> <li>2. Siekiant apibrėžti funkcijų padalijimą, siūlome numatyti, kokiais atvejais pirkimo dokumentus rengia Pirkimų organizatorius, kokiais atvejais - Viešojo pirkimo komisija.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Taisyklių 28 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „28. Pirkimų iniciatoriai el. paštu arba per dokumentų valdymo sistemą (toliau - DVS) informuoja už pirkimų planavimą atsakingą asmenį apie tuos į Pirkimų planą įtrauktus pirkimus, kurių nenumatoma vykdyti ir dėl kurių Pirkimų paraiškos nebus teikiamos.“</li> <li>2. Taisyklių 18 punkte yra numatytas pirkimų organizatoriaus funkcijų sąrašas, kuriame yra nurodyta kokiais atvejais jis vykdo mažos vertės pirkimus: „18.1. vykdo mažos vertės pirkimų, kai numatomos sudaryti pirkimo sutarties vertė neviršija 10</li> </ol>	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina  <input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			<p>000 (dešimt tūkstančių) eurų be PVM, procedūras MVP tvarkos aprašo nustatytais atvejais ir tvarka;“ ir Taisyklių 18.4 papunktis numato, kad pirkimo organizatorius rengia pirkimo dokumentus: „18.4. rengia pirkimo dokumentus, ir, jei reikalinga, pagrindines pirkimo sutarties sąlygas, kurių nenurodė Pirkimų iniciatorius;“.</p> <p>Vadovaujantis 18.1 ir 18.2 punktais pirkimo organizatorius rengia pirkimo dokumentus (jei konkrečiam pirkimui reikia) tuomet, kai numatomos sudaryti pirkimo sutarties vertė neviršija 10 000 (dešimt tūkstančių) eurų be PVM.</p> <p>Analogiškai 19.1 ir 19.4 papunktyje yra nurodyta kokius pirkimus vykdo Viešojo pirkimo komisija ir kad ji rengia pirkimo dokumentus: „19.1. vykdo tarptautinės vertės ir supaprastintus, išskyrus mažos vertės pirkimus, kurių vykdymas pavestas Pirkimų organizatoriams;“ ir „19.4 rengia ir tvirtina pirkimo dokumentus, įskaitant pirkimo sutarties projektą“</p>	



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	1. Taisyklių 11 punkte numatyta, kad “<Prieš pradėdami vykdyti jiems nustatytas funkcijas...>.” subjektai pasirašo nešališkumo deklaraciją, konfidencialumo pasižadėjimą. Siekiant aiškių terminų siūlytina numatyti terminą per kiek laiko ar iki kokio momento subjektas pasirašo prieš pradėdamas vykdyti funkcijas nešališkumo deklaraciją, konfidencialumo pasižadėjimą.	1. Taisyklių 17, 18 ir 19 punktuose yra išvardintos Pirkimų iniciatorių, Pirkimų organizatorių ir Viešojo pirkimo komisijos narių funkcijos, taigi vadovaujantis Taisyklių 11 punktu, prieš pradėdamas vykdyti bet kurią funkciją paminėtą 17, 18 ar 19 punktuose, turi būti pasirašytos nešališkumo deklaracijos ar konfidencialumo pasižadėjimai ir vadovaujantis Taisyklių 11 punktu ne rečiau, kaip vieną kartą per metus atnaujinamos.	<b>x tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką.			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės <sup>3</sup>			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<sup>3</sup>Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	1. 6 priede Konfidencialumo pasižadėjimo 4 punktą siūloma papildyti nuosata dėl atsakomybės, papildant 4 punktą „atsakysiu teisės aktų nustatyta tvarka ir ...“.	1. 6 priede pateikto Konfidencialumo pasižadėjimo 4 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „4. Esu įspėtas, kad, pažeidęs šį pasižadėjimą, atsakysiu teisės aktų numatyta tvarka ir turėsiu atlyginti perkančiajai organizacijai ir tiekėjams padarytus nuostolius.“	<input type="checkbox"/> <b>tenkina</b> <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

2021-02-  
 Vidaus administravimo skyriaus  
 patarėja Eglė Urbanavičienė

---

Teisės akto projekto vertintojas:

2021-02-  
 Vidaus tyrimų skyriaus  
 Vyriausioji specialistė Jolita Stadalninkaitė

---