

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2021-09-08 Nr. AVPR-3

Teisės akto projekto pavadinimas: **ĮVAIKINTOJŲ PARINKIMO KOMISIJOS DARBO REGLAMENTAS (TOLIAU – REGLAMENTAS)**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Pagalbos vaikams ir šeimoms skyriaus vyriausiasis specialistas Kasparas Tarčevskis

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nenustatyta

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²: nenustatyta

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Reglamento 15 punkte įtvirtinta, kad <...> parenkama užsienio piliečių šeima ar asmenų be pilietybės šeima, kurių nuolatinė gyvenamoji vieta yra užsienio valstybėje, ne vėliau kaip prieš 2 darbo dienas iki posėdžio elektroniniu paštu pateikia Komisijos nariams informaciją apie prašymus pateikusias šeimas ar asmenis. Iš 14.3 p. aišku, kad Komisijos nariai yra supažindinami su informacija apie Norinčių įvaikinti Lietuvos Respublikos piliečių, nuolat gyvenančių Lietuvos Respublikoje, esančias šeimas, t. y., komisijos nariai supažindinami su šeimomis, esančiomis sąraše. Tuo tarpu teisės akto projekto 15 p. neaiškiai apibrėžtos išskirtinės sąlygos dėl užsienio piliečių šeimų ar asmenų be pilietybės šeimų. Neaišku, kokiame sąraše yra užsienio piliečių šeimos ar asmenų be pilietybės šeimos,	15, 16 ir 17 punktai atitinkamai pakeisti į 13.4, 13.5 ir 13.6, kuriais apibrėžiamos Komisijos sekretoriaus funkcijos. Užsienio piliečių šeimų ir asmenų be pilietybės šeimų „patekimo“ tvarka į Komisijos posėdį yra apibrėžta Įvaikinimo organizavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos apraše, patvirtintame Socialinės apsaugos ir darbo ministro 2021-01-25 įsakymu Nr. A1-76. 13.4 p. (buvusiame 15 p.) naudojama vienaskaita.	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Reglamento 8 p. įtvirtinta, kad „<...> Konfidencialumo pasižadėjimas ir nešališkumo deklaracija pateikiamos Komisijos sekretoriui. “ Siekiant svarbių dokumentų išsaugojimo ir aiškios procedūros, siūlome numatyti šiame punkte, kur ir kiek laiko saugomi minėti dokumentai.	8 punktas papildytas: „Deklaracijos saugomos Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos vyriausiojo archyvaro nustatytais terminais.“	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Reglamento 11 punktas apibrėžiantis jau Komisijos darbo rezultata, turėtų būti perkeltas III skyriuje 26 punkto. Reglamento 26 punkte reglamentuojama, kad Komisijos sprendimai įforminami protokole. Dėl aiškios procedūros numatymo, reikalingas priedas, kuriame būtų paruošta Komisijos sprendimo protokolo forma.	Punktas perkeltas ir dabar yra 21 punktas. Pridėti protokolo šablonai – 2 ir 3 priedai.	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai, priimant sprendimus, taikomos išimtys			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nenumatyta Reglamente per kiek laiko Komisija turi vaikui netekusiam tėvų globos suorganizuoti posėdį dėl įvaikintųjų ir kokia procedūra parenkami kandidatai įvaikintojai. Jei šios normos numatytos kitame teisės dokumente tikslinga tai paminėti šiame Reglamente, jei nenumatyta kituose teisės aktuose numatyti šiame. Siekiant priimti tinkamą sprendimą, laikantis nustatytų etapų: tikslo nustatymo, informacijos rinkimo, analizės, alternatyvų formulavimo, sprendimo priėmimo ir įgyvendinimo kontrolės, tikslinga Reglamento 24 punktą papildyti numatant Komisijos darbo mechanizmą ir protokole jį fiksuojant siekiant išlaikyti prieš visus kandidatus pristatyti Komisijos skaidrų sprendimą.	Tvarka ir terminai numatyti Įvaikinimo organizavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos apraše. Papildytas 21 punktas ir dabar atrodo taip: „Komisija, vadovaudamasi Įvaikinimo organizavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos apraše numatyta tvarka ir terminais, parenka tėvų globos netekusiam vaikui, įrašytam į Galimų įvaikinti vaikų sąrašą, geriausiai jo interesus galinčią tenkinti šeimą ar asmenį.“ 18 punktas (buvęs 24 punktas) papildytas: „Komisijos nariai, posėdžio sekretoriui pristačius vaiką, įrašytą į Galimų įvaikinti vaikų sąrašą, ir įvaikinti norinčius asmenis, įvertina įvaikintojus pagal penkis kriterijus (šimos narių amžių,	x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			sveikatą, gyvenimo sąlygas, būdą ir galimybę patenkinti vaikų specialiuosius poreikius) ir priima sprendimą, parinkti įvaikintojus, galinčius geriausiai tenkinti tėvų globos netekusio vaiko poreikius, balsuodami žodžiu – „pritariu“ arba „nepritariu“.“	
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: <ul style="list-style-type: none"> 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė 			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	<p>Reglamento 14 p. numato Komisijos sekretoriaus veiklą. Iš Reglamento 14. 2 p. nėra aišku, kokią medžiagą rengia sekretorius. Siekiant aiškios procedūros tikslinga nurodyti, kokius dokumentus ruošia sekretorius Komisijos posėdžiui.</p> <p>Reglamento 14.3 p. numatyta, kad Komisijos sekretorius supažindina Komisijos narius su informacija apie <...> sąraše esančias šeimas. Siekiant aiškios procedūros tikslinga nurodyti, koku būdu Komisijos sekretorius (žodžiu ar kt.) supažindina Komisijos narius su informacija apie sąraše esančias šeimas.</p>	<p>13.2 punktas (buvęs 14.2 punktas) papildytas ir dabar atrodo taip: „rengia Komisijos posėdžio medžiagą numatytą Įvaikinimo apskaitos tvarkos apraše“</p> <p>13.3 p. (buvęs 14.3 punktas) papildytas ir dabar atrodo taip: „posėdžio metu, žodžiu, supažindina Komisijos narius su informacija apie Norinčių įvaikinti Lietuvos Respublikos piliečių, nuolat gyvenančių Lietuvos Respublikoje, sąraše esančias šeimas“</p>	<p>x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Reglamento 18 punkto nuostata yra pateikta 22 punkte, todėl netikslinga du kartus teisės akte pakartoti normą, siūlome palikti tik 22 punktą.	Panaikintas 18 punktas.	<p>x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Reglamento 11 p. nenumatyta Komisijos sprendimo priėmimo terminas, per kiek laiko Komisija turi parinkti tėvų netekusiam vaikui jo geriausias interesus atitinkančius kandidatus įvaikintojus, ir kada Komisijos sprendimas įsigalioja iš karto, ar po tam tikro apskundimo termino.</p> <p>Reglamento 25 p. nusako posėdžio eigos fikavimą garso ir vaizdo priemonėmis, siekiant apibrėžtumo, tikslinga iš karto numatyti arba paminėti dokumentą pagal kurio nuostatas kur bus saugomi Komisijos posėdžio garso ir vaizdo įrašai ir kaip ilgai.</p>	<p>Tvarka ir terminai numatyti Įvaikinimo organizavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos apraše. 11 p. pakeistas ir dabar atrodo taip: „Komisija, vadovaudamasi Įvaikinimo organizavimo Lietuvos Respublikoje tvarkos apraše numatyta tvarka ir terminais, parenka tėvų globos netekusiam vaikui, įrašytam į Galimų įvaikinti vaikų sąrašą, geriausiai jo interesus galinčią tenkinti šeimą ar asmenį.“</p> <p>Numatyta, kad: „Komisijos posėdžio vaizdo ir (ar) garso įrašas bei protokolas saugomas Tarnyboje Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka.“</p>	<p>x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p> <p>x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Reglamente nenumatyta, kur, per kiek laiko, kokių norminiu teisės aktu vadovaujantis, gali būti skundžiamas Komisijos sprendimas dėl parinktų konkrečių įvaikintojų. Nenumatyta, ar ir kokių būdu informuojami prašymus pateikę įvaikintojai apie tai, kad kita šeima ar asmuo parinkti įvaikintojais.	<p>Pridėtas 28 punktas, kuris atrodo taip: „Asmenys apie komisijos sprendimą informuojami Įvaikinimo tvarkos aprašo 32 ir 53 – 55 punktuose numatyta tvarka ir terminais.“</p> <p>Pridėtas 31 punktas, kuris atrodo taip: Komisijos priimti sprendimai gali būti skundžiami Tarnybos Direktoriui, 2021 birželio 29 d. direktoriaus įsakymo Nr. BV-91 „Dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo bei asmenų aptarnavimo valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

2021-09-

(parašas)

Teisės akto projekto vertintojas:

2021-09-

(parašas)