

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

2024-10-23 Nr. KP-3

Vilnius

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	KPT nustatymas atliktas Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyboje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Tarnyba). KPT nustatymas atliktas priemonių Tarnybos valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį, skyrimo srityje. Analizuojamos srities vertinimo tikslas yra nustatyti, ar analizuojamoje srityje Tarnyboje yra korupcijos rizikos veiksnių, galinčių sudaryti prielaidas korupcijai pasireikšti.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo – Vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė Leda Tiukšienė; Vidaus tyrimų skyriaus vedėja Solveiga Paulauskienė.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT nustatymas pradėtas 2024-09-02. KPT nustatymas baigtas 2024-10-23. Analizuotas laikotarpis: 2024-01-02 – 2024-10-23.
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą I(R) Tarnybos direktoriaus 2024 m. sausio 16 d. įsakymu BV-5 „Dėl darbo užmokesčio sistemos patvirtinimo“ patvirtintos Tarnybos darbo apmokėjimo sistemos (toliau – Sistema) 30 p. nenurodoma, kad priemoka darbuotojui skiriama, atsižvelgiant į Tarnybos viduje suderintą ir Tarnybos intranete skelbiamą vidinį dokumentą (priemonių skyrimo forma), pavadinimu „Tarnybinis pranešimas dėl priemonių“. II(R) Aiškios normos Sistemoje neįtvirtinimas dėl tiesioginio vadovo pareigos užtikrinti / kontroliuoti, kad išnykus priemokos iniciavimo pagrindams, priemokos skyrimas nebūtų inicijuojamas, o pasikeitus aplinkybėms, galinčioms įtakoti mokamos priemokos dydį, prieš inicijuojant priemokos skyrimą kitą mėnesį būtų peržiūrima faktinė padėtis.	

POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6 R ₂	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R ₁	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		-				
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)		<p>R₂ – Aiškios normos Sistemoje stoka dėl tiesioginio vadovo pareigos užtikrinti kad išnykus priemokos iniciavimo pagrindams, priemokos skyrimas nebūtų inicijuojamas, o pasikeitus aplinkybėms, galinčioms įtakoti mokamos priemokos dydį, prieš inicijuojant priemokos skyrimą kitą mėnesį būtų peržiūrima faktinė padėtis.</p> <p>R₂ - Galimas piktnaudžiavimas, tiesioginiam vadovui prieš inicijuojant priemokos skyrimą neperžiūrint priemokos išnykimo pagrindų, pasikeitus aplinkybėms, neperžiūrint faktinės padėties.</p> <p>Sistema įtvirtina, kad tiesioginis vadovas, vadovaudamasis Sistemoje įtvirtintomis nuostatomis, įvertinęs darbuotojo darbo krūvį, paveda jam tam tikras užduotis ir motyvuotai tarnybinio pranešimo dėl priemokos skyrimo formoje nurodo, kokio dydžio priemoka turėtų būti skirta. Priemokos mokamos už nustatytą atitinkamą laikotarpį (tarnybinio pranešimo dėl priemokos skyrimo formoje nurodoma laikotarpio už kurį mokamas priskaitymas pradžia ir pabaiga). Tiesioginis darbuotojo vadovas įpareigotas kontroliuoti darbuotojo darbo apimtį ir rezultatus (Sistemos 41 p.). P=3; T=2 Rizikos lygis: R=TxP; R₂=6 Poveikis vertinamas 6 balais.</p>				

<p>4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</p>	<p>-R₁ - Sistemoje nenurodoma, kad priemoka darbuotojui skiriama, atsižvelgiant į Tarnybos viduje suderintą ir Tarnybos intranete skelbiamą vidinį dokumentą (priemokų skyrimo forma), pavadinimu „Tarnybinis pranešimas dėl priemokų“.</p> <p>R₁ - Galimas piktnaudžiavimas netinkamai užpildant ar pateikiant dokumentą.</p> <p>P₁; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R₁=1</p> <p>Poveikis vertinamas 1 balu.</p> <p>Naudojamas Tarnybos viduje suderintas dokumentas (priemokų skyrimo forma), pavadinimu „Tarnybinis pranešimas dėl priemokų“, kurį užpildo konkretaus skyriaus vedėjas (tam tikroje formos skiltyje privaloma nurodyti faktinį ir teisinį priemokos skyrimo pagrindą, priemokos mokėjimo terminą (pradžią ir pabaigą) ir siūlomą priemokos dydį).</p>
<p>Kita informacija</p>	
<p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<p>R₁ Tikslinti Sistemą, nurodant, kad priemoka darbuotojui skiriama Tarnybos direktoriaus sprendimu, atsižvelgiant į Tarnybos viduje suderintą ir Tarnybos intranete skelbiamą vidinį dokumentą (priemokų skyrimo forma), pavadinimu „Tarnybinis pranešimas dėl priemokų“, kuriame turi būti nurodomas priemokos mokėjimo pagrindas (faktinis ir teisinis), konkretus priemokos mokėjimo terminas, siūlomas priemokos dydis.</p> <p>R₂ Tikslinti Sistemą įtvirtinant tiesioginio vadovo pareigą užtikrinti / kontroliuoti, kad išnykus priemokos iniciavimo pagrindams, priemokos skyrimas nebūtų inicijuojamas, o pasikeitus aplinkybėms, galinčioms įtakoti mokamos priemokos dydį, prieš inicijuojant priemokos skyrimą kitą mėnesį būtų peržiūrima faktinė padėtis.</p>
<p>6. Kitos pastabos</p>	<p style="text-align: center;">-</p>
<p>7. Priedai</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1</p> <p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 2</p>
<p>Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)</p>	<p>Solveiga Paulauskienė Vidaus tyrimų skyriaus vedėja Leda Tiukšienė Vidaus tyrimų skyriaus vyriausioji specialistė</p>